해외학교 협동연구 프로젝트

참가 대상자 선정 심사 기준

Ⅰ 운영계획

해외학교 협동연구 프로젝트 공고 및 홈페이지를 통한 지원서 배부- 8월 말

⇩

1차 **서류**심사(9/14이후), 2차 **면접**심사(9월 말), 3차 **발표**심사(11월 중) 진행
(2차 심사는 **영어**로 진행)

1차 서류심사(팀별): 지원동기 및 활동계획, **홈스테이 가능여부, 부모님 동의여부** 확인

2차 면접심사(개별): 참여의지 및 국제교류를 위한 **외국어 구사능력 확인**

3차 발표심사(팀별): DMZ탐사(1차 선발자 대상 10월 진행 예정) 후 환경 및 생물 다양성 보존 토론대회에서 연구결과 발표대회 진행
[연구성과 및 발표능력 확인, 연구결과에 대한 질의응답 및 토론진행]

⇩

지원자 선발 완료

Ⅱ 운영방침

- 선정 위원회 구성
- 3단계 평가과정을 통한 공정성 확보 노력
- 심사 기준의 엄격한 적용과 충분한 협의를 통한 공정한 선정

2. 선정기준

- 각 단계의 점수 총점 순으로 선정
  [서류 심사(1단계) 20% + 개별면접(2단계) 20% + 팀별발표(3단계) 60% = 총점 100%
- 개별심사 항목의 경우 팀원의 총점/인원수로 반영함

영역			심사기준	배점	비고
1단계	팀계획서	지원서구성	- 모든 항목은 주어진 요건에 맞게 작성되었는가? - 연구 주제가 적절하게 선정되었는가? - 인문적 연구와 과학적 연구를 모두 포함하고 있는가? - 실현 가능한 연구계획을 세웠는가?	10	*4항목 우수 : 10 *3항목 우수 : 8 *2항목 우수 : 6 *1항목 우수 : 4 *기타 : 2

	개별계획서	지원서 구성	- 1번 항목이 주어진 요건에 맞게 작성되었는가? - 2번 항목이 주어진 요건에 맞게 작성되었는가?	2	*2항목 우수 : 5 *1항목 우수 : 3 *기타 : 1
		동기, 의지, 관심분야, 교류계획	- 참여 동기가 뚜렷하고 적극적인가? - 활동계획을 구체적이고 실현 가능하게 제시하였는가? - 자신의 진로 및 관심분야가 환경 혹은 생물다양성, 영어회화, 세계시민의식 등에 있고 이를 알아가기 위한 의지가 잘 표현되었는가? - 자신에게 주어질 어려움을 극복하고 프로그램에 적극적이고 주도적으로 참여할 의지를 잘 표현 하였는가?	6	*5항목 우수 : 6 *4항목 우수 : 5 *3항목 우수 : 4 *2항목 우수 : 3 *1항목 우수 : 2 *기타 : 1
		프로그램 적합성	- 연구활동에 빠지지 않고 성실하게 참여할 수 있는가? - 일본 히로시마대학 부속 고교방문 (2월 예정)이 가능한가?	2	*2항목 우수 : 2 *1항목 우수 : 1
2단계	개별면접		- 영어 의사소통 능력이 좋은가? - 자신의 참여 의지를 설득력과 독창성을 갖춰 제시하였는가? - 자신의 연구계획을 명료하게 설명할 수 있는가? - 발표 자세가 좋고 질문에 대한 대답이 적절한가?	20	*4항목 우수 : 20 *3항목 우수 : 15 *1~2항목 우수: 10 *기타 : 5
3단계	팀별발표		- 발표 내용의 전달성(주제의 연관성, 일관성) - 발표력(발음의 유창성, 자신감) - 발표 시간 준수 - 내용의 완성도	60	*4항목 우수 : 60 *3항목 우수: 55 *2항목 우수 : 50 * 기타 : 45
계				100	

- 동점자 처리

1) 1순위 : 발표(3단계) 성적 우수팀

2) 2순위 : 면접(2단계) 성적 우수팀

3) 3순위 : 서류심사(1단계) 성적 우수팀